



Reguleringsplan for Dirdal kyrkje og kyrkjegard, planid 201802

Planbeskrivelse

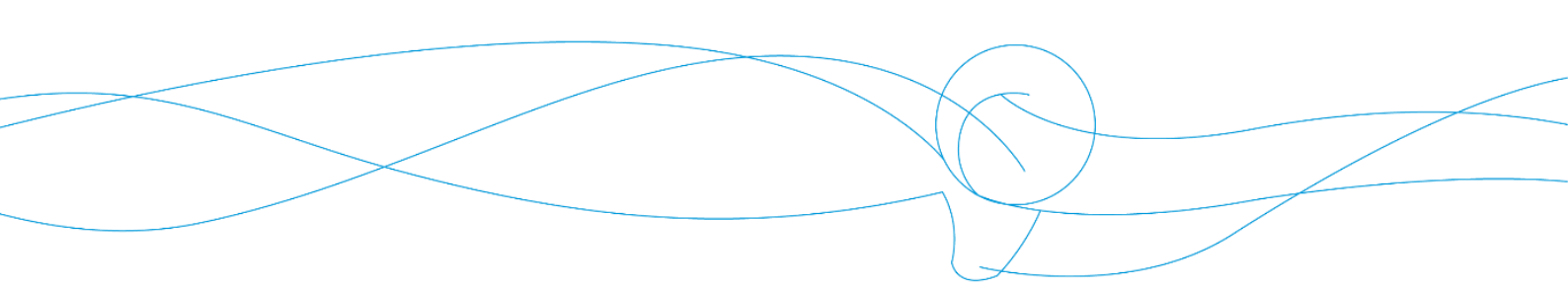
16.08.2021

Vedtatt i kommunestyret 13.12.2021 sak 73/21

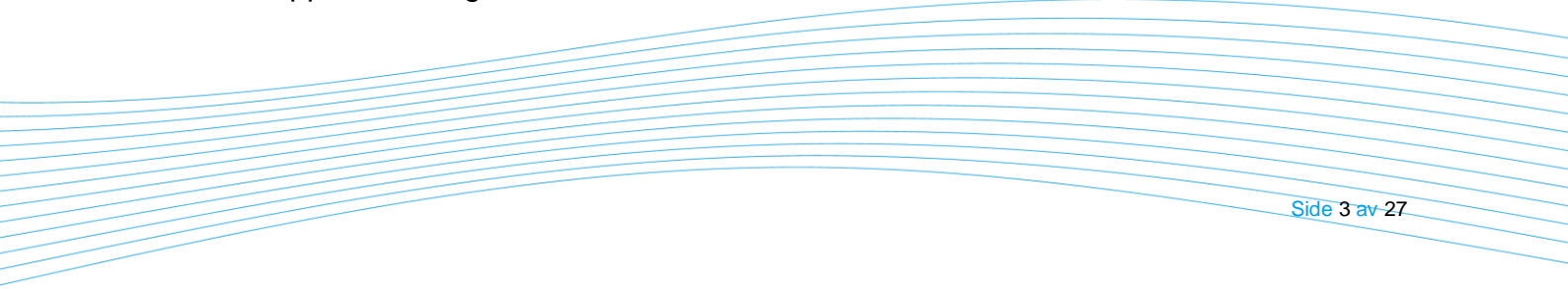


Innhold

1. Saken gjelder	4
1.1 Bakgrunn for saken.....	4
1.2 Saksgang.....	4
1.3 Medvirkning	4
1.4 Forskrift om konsekvensutredning	5
2. Gjeldende planer	5
2.1 Kommuneplan for Gjesdal 2019 – 2030	5
2.2 Reguleringsplaner.....	5
3. Beskrivelse av planområdet	6
3.1 Størrelse og avgrensing.....	6
3.2 Eierforhold	7
3.3 Grunnforhold og topografi.....	7
3.4 Vind, lokalklima og solforhold	8
3.5 Eksisterende bebyggelse og arealforhold.....	8
3.6 Høyspentlinjer.....	8
3.7 Kulturminner og forminner	8
3.8 Naturmangfold	9
4. Beskrivelse av plansituasjonen	10
4.1 Hensikten med planforslaget	11
4.2 Reguleringsformål og areal.....	11
4.3 Bebyggelse og anlegg	11
4.3.1 Kirke- og annen religionsutøvelse.....	11
4.3.2 Grav- og urnelund.....	11
4.3.3 Parkering	12
4.3.4 Vei	12
4.4 Hensynssoner.....	12
4.4.1 Høyspent	12
4.4.2 Ras	12
4.4.3 Flom.....	13
4.4.5 Kulturminner.....	14
4.5 Illustrasjonsplan.....	14



4.6	Andre forhold	15
4.6.1	Forhold til mennesker med nedsatt funksjonsevne	15
4.6.2	Støy	15
4.6.4	Byggetrinn	15
5.	Konsekvenser av planforslaget	16
5.1	Forhold til overordnede planer og føringer.....	16
5.2	Konsekvenser for sol og skyggeforhold	16
5.3	Konsekvenser for barn og unge.....	16
5.4	Konsekvenser for kulturminner	16
5.5	Konsekvenser for trafikkforhold	16
5.6	Konsekvenser for kommunen	17
5.7	Vurdering etter naturmangfoldloven § 7 og vannforskriften § 12	17
5.8	Konsekvenser for håndtering av overvann.....	18
5.9	Konsekvens for dyrka jord	18
6.	Varsel og oppsummering av merknader.....	19
6.1	Varsel om planoppstart.....	19
6.2	Uttalelser med kommentarer.....	19
6.2.1	Fylkesmannen i Rogaland (Statsforvaltaren i Rogaland), datert 28.09.2018:	19
6.2.2	Gjesdal bondelag, datert 25.10.2018:	19
6.2.3	Gjesdal sokneråd og Gjesdal kirkelige fellesråd, datert 20.09.2018:	20
6.2.4	NVE, datert 24.10.2018:.....	21
6.2.5	IVAR IKS, datert 19.09.2018:.....	21
6.2.6	Lyse Elnett, datert 29.10.2018:	21
6.2.7	Statens vegvesen, datert 17.10.2018:	22
6.2.8	Rogaland brann og redning IKS, datert 08.10.2018:.....	23
6.2.9	Rogaland fylkeskommune, regionalplanavdelingen, datert 17.09.2018:	23
7.	Risiko og sårbarhetsvurderinger	24
7.1	Identifiserte risikoer.....	24
7.1.1	Rasfare	27
7.1.2	Flom.....	27
7.1.3	Støy	27
7.2	Oppsummering	27



1. Saken gjelder

Gjesdal kommune har utarbeidet forslag til reguleringsplan for Dirdal kyrkjegard, planid 201802. Planforslaget omfatter dagens kyrkjegard, parkeringsplass og forslag til utvidelse av selve gravplassen og et driftsområde. Planområdet er redusert noe i forhold til det som var med i varsel om planoppstart.

1.1 Bakgrunn for saken

Kirkegården i Dirdal har få ledige graver og det er en del utfordringer med dårlige masser. Formålet med planen er å legge til rette for utvidelse av Dirdal kyrkjegard. Området er ikke regulert i dag, men er i gjeldende kommuneplan avsatt til nåværende og fremtidig gravplass.

Ved varsel om planoppstart var planområdet noe større enn det planforslaget som nå er utarbeidet. Eiendommene til Dirdal bedehus og minnestøtten samt en større del av fv.450 Hunnedalsvegen og Samslåtveien var da med i planområdet. En har i ettertid sett at disse områdene reiser en del utfordrende problemstillinger som ikke har direkte forbindelse med hovedformålet om å legge til rette for utvidelse av kirkegården og har valgt å ta disse områden ut av planforslaget.

1.2 Saksgang

13.09.2018 Varsel om planoppstart, brev til berørte naboer og offentlige instanser

13.09.2018 Annonse i Gjesdalbuen, frist for innspill 25.10.2018

Rogaland fylkeskommune, seksjon for kulturarv, datert 29.01.2019, arkeologiske registreringer

Rogaland fylkeskommune, seksjon for kulturarv, ferdigstilte arkeologiske registreringer, dat. 28.05.2019

Søknad til Barne- og familiedepartementet om dispensasjon fra § 7, tredje ledd i forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd, brev av 22.05.2019

Svar Barne- og familiedepartementet, dat. 20.06.2019 vedrørende søknad om dispensasjon
Søknad fra Lyse til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, DSB, om dispensasjon relatert til horisontale avstandskrav for luftlinjer relatert til kirkegard, e-post dat. 23.05.2019 (unntatt offentlighet)

Fra DSB, dat. 09.09.2019, avslag på søknad om dispensasjon

18.05.2021 Kommunestyret behandlet sak om «Gjennbruk av graver og gravfelt ved Dirdal kyrkjegard og forslag til etappevis utvidelse av kirkegården» og fattet følgende vedtak (sitert de to første setningene som berører reguleringsplanen):

«Graver og gravfelt på den eksisterende kirkegården i Dirdal skal ikke gjennbrukes til kistegraver.

Gravplasskapasiteten på Dirdal kyrkjegard må økes ved at kirkegården utvides.»

1.3 Medvirkning

I forbindelse med utarbeidelsen av den politiske saken til kommunestyret 18.05.2021 ble det nedsatt et innbyggerråd i Dirdal. Innbyggerrådet besto av Marit Høie, Daniel Øvstebø, Oddvin Veen, Olga Slettebø Gilje og An- Margritt Haaland. Det ble avholdt befarin og orienteringsmøte der også ordfører Frode Fjeldsbø og representanter fra administrasjonen har deltatt. Vedtaket i kommunestyret er i tråd med innbyggernes ønsker.

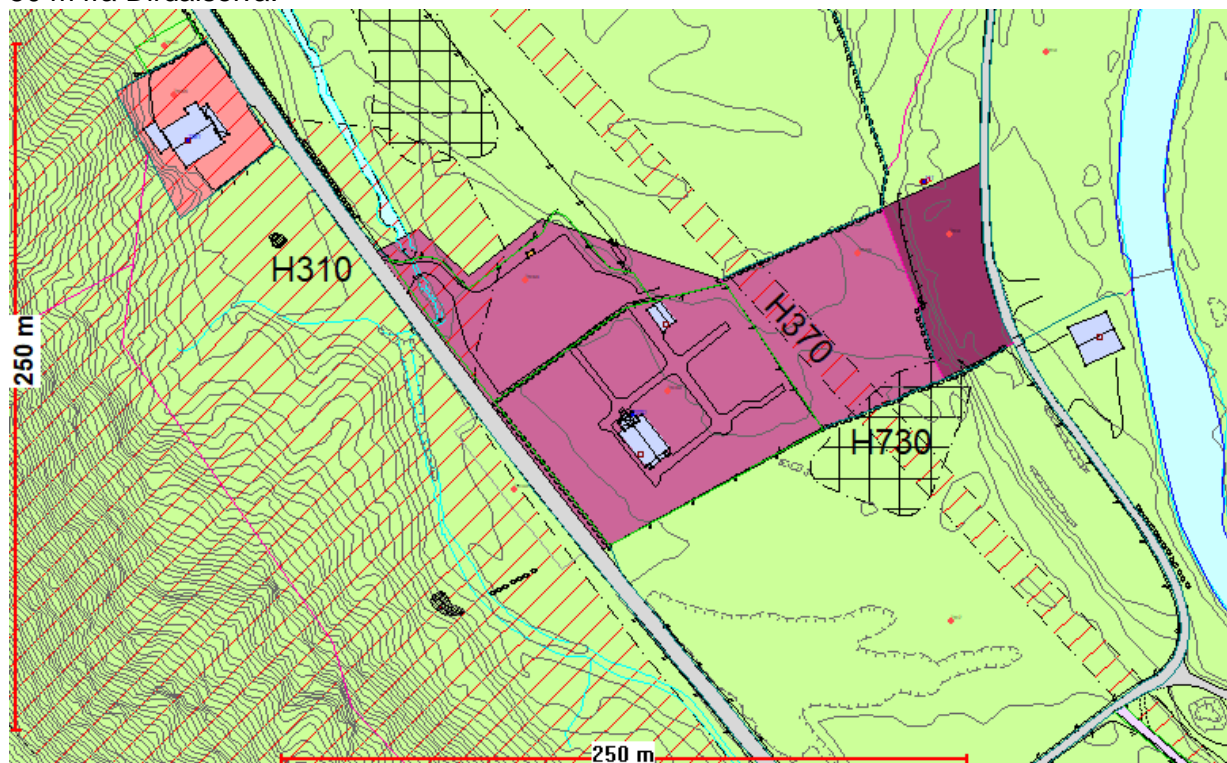
1.4 Forskrift om konsekvensutredning

Reguleringsplanen er i samsvar med kommuneplanen for Gjesdal 2019 - 2030 og inneholder ikke tiltak nevnt i forskrift om konsekvensutredning, vedlegg I eller II. Planen skal derfor ikke konsekvensutredes.

2. Gjeldende planer

2.1 Kommuneplan for Gjesdal 2019 – 2030

I gjeldende kommuneplan er området avsatt til grav- og urnelund. I området er det i kommuneplanen også vist flere hensynssoner, faresone H370- høyspentanlegg, faresone H310 ras- og skredfare og H730 båndlegging etter lov om kulturminner. Planområdet ligger ca. 50 m fra Dirdalselva.



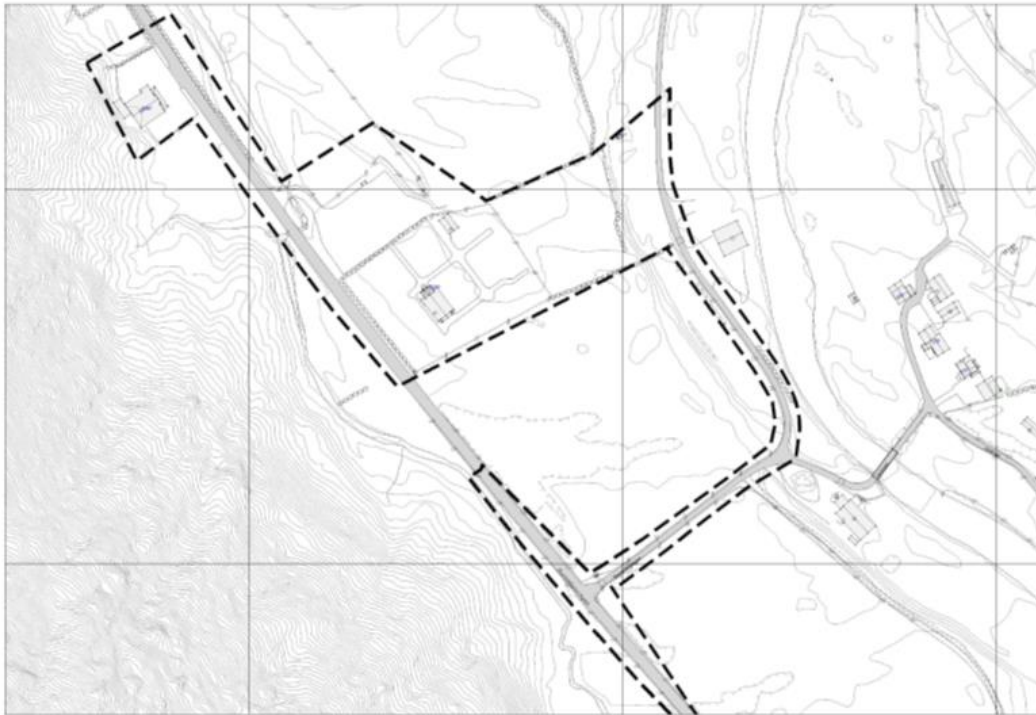
Figur 2-1 Utsnitt av gjeldende kommuneplan

2.2 Reguleringsplaner

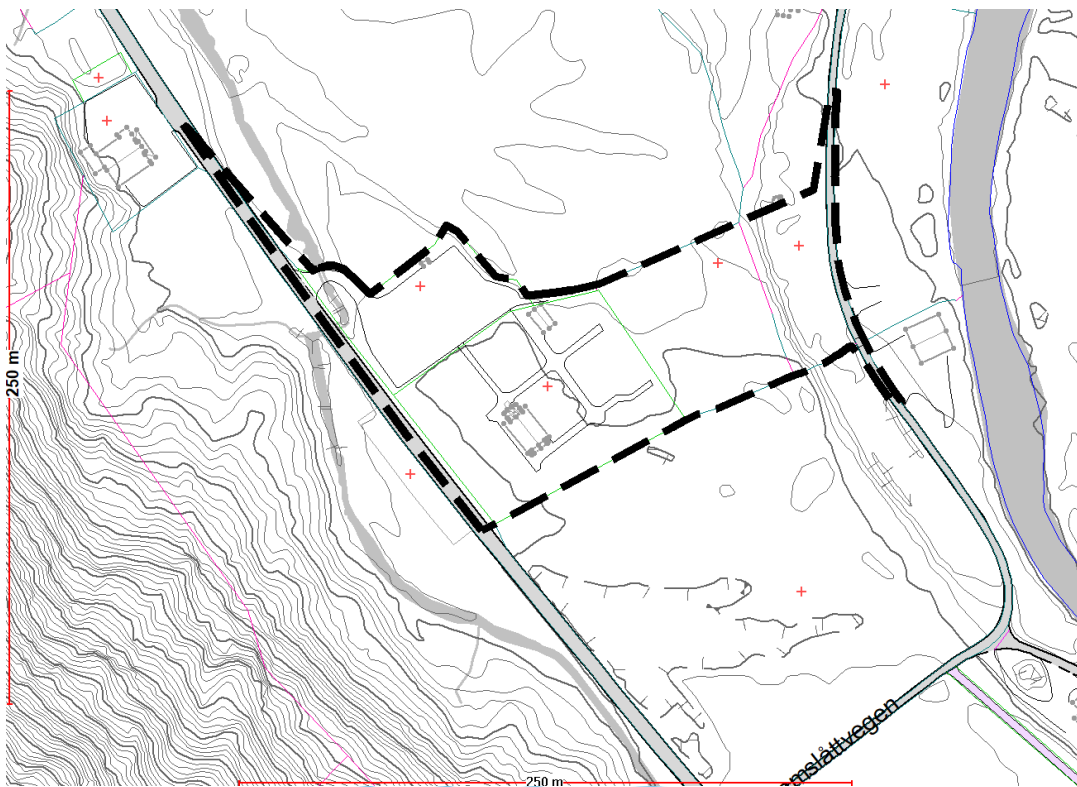
Området det ble varslet planoppstart for ligger inntil reguleringsplan for Dirdal skole – Samslåttveien, Fv.45 Gang- og sykkelst, planid 201307. Etter at planområdet ble redusert er det ingen reguleringsplaner innenfor planområdet.

3. Beskrivelse av planområdet

3.1 Størrelse og avgrensning

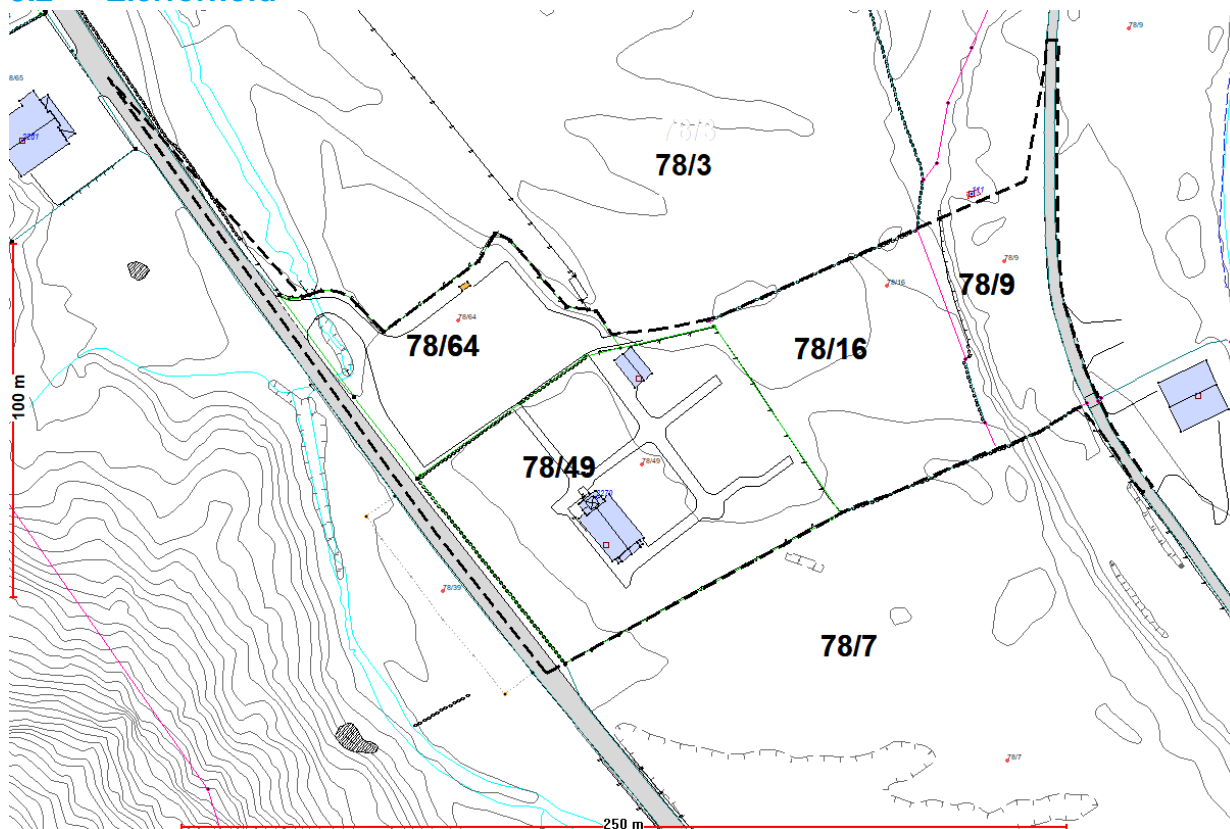


Figur 3-1 Området for varsel om planoppstart



Figur 3-1-2 Planområdet 1. gangs behandling

3.2 Eierforhold



Gnr.78 bnr.16 ble i 1999 kjøpt av Gjesdal kommune under forutsetning av at eiendommen skulle brukes til utvidelse av kirkegården. Gjesdal kommune eier gnr.78 bnr.49, 64, 16. Gnr.78 bnr.3 eier Bente Thillung Hommeland, gnr.78 bnr.9 eier Runar Dirdal og gnr.78 bnr.7 eier Daniel Øvstebø.

3.3 Grunnforhold og topografi

Multiconsult har utarbeidet en geoteknisk rapport for «Utvidelse av Dirdal gravlund», datert 4.juni 2020. Rapporten konkluderer med at grunnforholdene på kirkegården hovedsakelig består av sandig grus med høyt innhold av steiner og blokker. Det er en klar anbefaling om at eksisterende masser ned til 2,5 meters dypde bearbejdes eller skiftes ut for å øke gravbarheten.

Det er spredte gårdsbruk, marker, steingarder, bratte og skogklede fjellsider, bekkeleie, elv og små skogholt i områdene rundt planområdet. I plangrense mot vest er fv. 450. Et bekkeleie er ført i kulverter under fylkesveien. I plangrense mot øst er Samslåttveien. Plangrense mot nord og sør avgrenses med steingarder mot naboene. Planområdets østlige del består i stor del av fulldyrka landbruksjord. I tillegg til de bratte, skogklede fjellsidene er det god vegetasjon i området mellom planområdet og Dirdalselva. Området rundt kirken ligger på ca. kote 15.

3.4 Vind, lokalklima og solforhold

Planområdet ligger på en slette, og er relativt vindutsatt. De bratte fjellssidene skyggelegger området på vinterstid.

3.5 Eksisterende bebyggelse og arealforhold

Planområdet er bebygd med Dirdal kyrkje, vei og er delvis benyttet til kirkegård, i tillegg til dette går det to høyspentlinjer over området. Resterende arealer er primært i bruk som landbruksformål. Det er flere kulturlandskapselementer som steingjerder og fornminner innenfor planavgrænsningen.

3.6 Høyspentlinjer

Lyse Elnett AS har to høyspentlinjer over området for utvidelse, disse skal på sikt fjernes. Gjesdal kommune har søkt om dispensasjon for å få legge kirkegård under høyspentlinjene. DSB har i brev datert 09.09.2019 avslått søknaden.

3.7 Kulturminner og forninner

Det ble gjennomført arkeologiske registreringer ved Dirdal kyrkje 04.03 – 06.03.2019, undersøkelsene ble utført av Rogaland fylkeskommune og omfatter hele planområdet. Det er registrert automatisk freda arkeologiske kulturminner på to steder på eller i nærheten av planområdet. Id 71831 som er et automatisk freda gravfelt og id 248566 som er en kokegrop.



Figur 3-7 Automatisk freda arkologiske kulturminner

Rogaland fylkeskommune, seksjon for kulturarv skriver i sin rapport fra de arkologiske utgravningene at gravfelt id 71831 som er automatisk freda må sikrast for framtiden i reguleringsplanen som nasjonalt minnesmerke i henhold til Lov om kulturminner. Gravfeltet skal vises i planen med den avgrensingen inkludert sikringszone som det har i Askeladden og som hensynssone §11-8 d – båndlagt etter lovom kulturminner, i kombinasjon med grøntstruktur. Det skal knyttes egne bestemmelser til området. Videre må det legges inn en buffersone (vist med blå strek på figur 3-6), denne skal vises som hensynssone §11-8 c, kulturmiljø. Det skal også knyttes egne bestemmelser til denne hensynssonen. Kokegropen id 248566 ligger utenfor planområdet.



Figur 3-6 Kulturminne id 71831 med buffersone

3.8 Naturmangfold

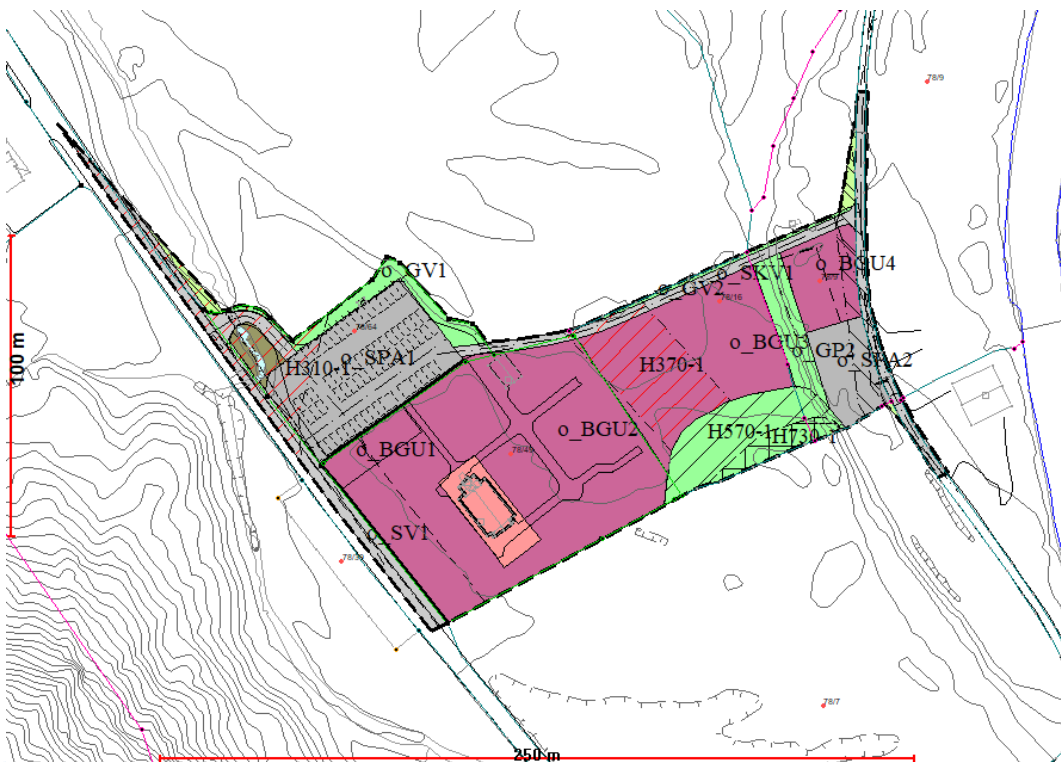
Planforslaget dekker ett området på totalt ca. 16 dekar som er relativt opparbeidet. 6,5 dekar er opparbeidet til kirke og kirkegård, 2,7 dekar er opparbeidet til parkeringsplass 3,6 dekar er fulldyrka jord og 2 dekar er delvis løvskog delvis åpen plass med grasvegetasjon og tilkjørte jordmasser. Det er av den grunn lite naturmangfold som blir berørt.



Figur 3-7 Kirken og området for utvidelse av kirkegården. Opparbeidet kulturlandskap.

Planen ligger i nærhet til Dirdalsvassdraget. Det er ikke vedtatt verneplan for dette vassdraget. Det er ett mindre bekkeløp i planens vestlige avgrensing. I øst grenser planen ca. 50 meter fra Dirdalselva.

4. Beskrivelse av plansituasjonen



4.1 Hensikten med planforslaget

Formålet med planforslaget er å legge til rette for utvidelse av eksisterende kirkegård. Utvidelsen gjøres i østlig retning mot Samslåttveien.

4.2 Reguleringsformål og areal

Planområdet er ca 17 dekar, fordelt i hovedsak på formålene som fremgår av tabellen.

§12-5. Nr.1 – Bebyggelse og anlegg	Areal (daa)
Grav- og urnelund	8,9
Kirke /annen religionsutøvelse	0,5
Sum bebyggelse og anlegg	9,4
§ 12-5. Nr.2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
Annen veigrunn – grønt	0,1
Kjørevei	0,5
Vei	1,6
Parkering	2,6
Sum samferselsanlegg og teknisk infrastruktur	4,8
§ 12-5- Nr.3 - Grøntstruktur	
Park	1,2
Vegetasjonsbelte	1,4
Sum grøntstruktur	2,6

4.3 Bebyggelse og anlegg

Det legges ikke til rette for bebyggelse utover en mindre bygning på området som er avsatt til parkering- og driftsområde. Området foreslås regulert til kirke/ annen religionsutøvelse og grav- og urnelund.

4.3.1 Kirke- og annen religionsutøvelse

Dirdal kyrkje foreslås regulert til formål kirke- og annen religionsutøvelse.

4.3.2 Grav- og urnelund

Eksisterende kirkegård og utvidelsesområde foreslås regulert til grav- og urnelund. Plasseringen skal eventuelt fremkomme på utomhusplan. På område o_BGU4 tillates oppført mindre bygg som er nødvendige for driften av kirkegården.

4.3.3 Parkering

Planen inneholder dagens parkeringsplass ved fv.450 og en mindre ny parkeringsplass ved driftsområdet med innkjørsel fra Samslåtveien.



Figur 1 Området som er tenkt benyttet til parkering og driftsområdet. Dette har i dag som i dag en sone med selje, rogn og bjørk og ett område hvor det er deponert jordmasser.

4.3.4 Vei

Del av eksisterende fv.450 Hunnedalsvegen er tatt med i planen, samme gjelder Samslåtveien. Videre er det lagt inn en ny vei mellom Samslåtveien og dagens parkeringsplass. Veien er tenkt til kjøring mellom driftsområdet ved Samslåtveien og kirkegården.

4.4 Hensynssoner

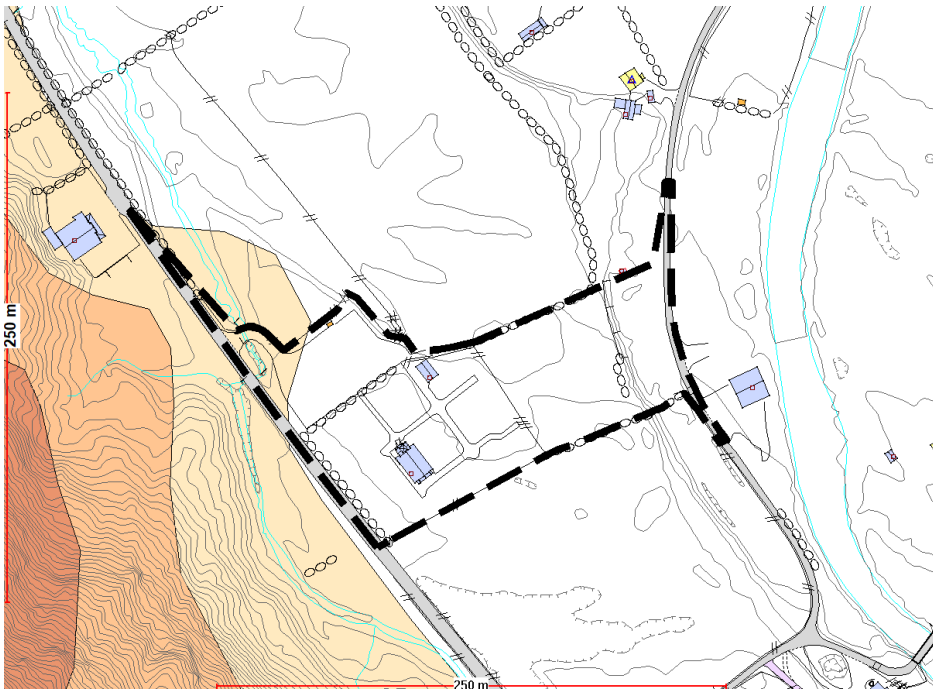
I planen er det flere ulike hensynssoner.

4.4.1 Høyspent

Over området for utvidelse går det to kraftlinjer. Disse skal på sikt fjernes og erstattes med en ny kraftlinje i kanten av fjellet. Det kan ikke etableres graver under kraftlinjene og er lagt inn en 26 m brei hensynssone.

4.4.2 Ras

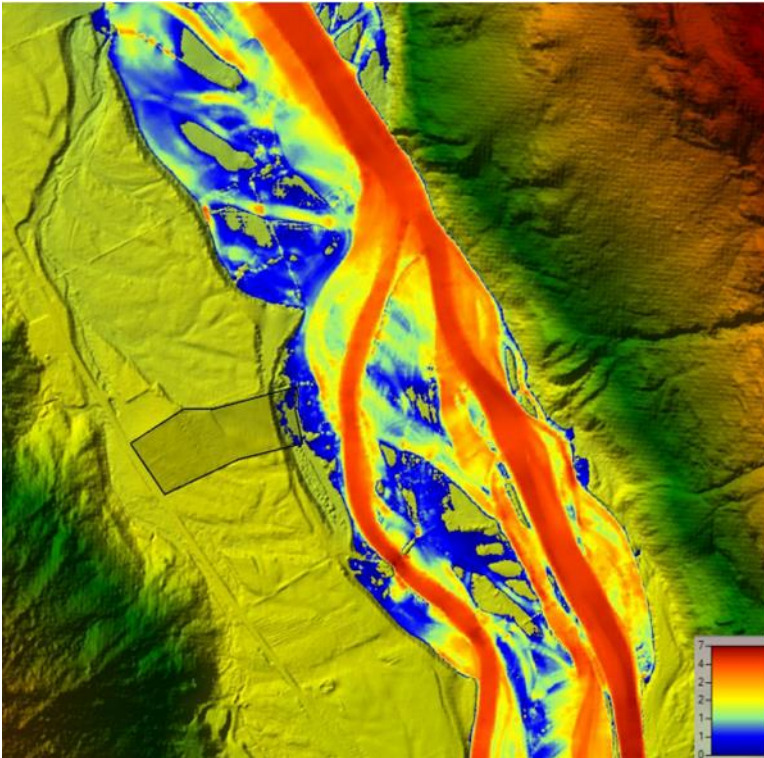
Deler av planområdet ved innkjørselen til kirken ligger innenfor område med kartlagt rasfare, 1 pr 5000 år. Raskartleggingen ble utført av NGI på vegne av Gjesdal kommune i 2014.



4.4.3 Flom

Multiconsult har utarbeidet en flomvurderingsrapport for «Utvidelse av Dirdal gravlund», datert 16.juni 2021. Flomfarevurderingen omfatter beregninger av 20- og 200-årsflom. Resultatene fra vannlinjeberegningene for Dirdalsåna, viser at vannet for det meste vil holde seg i eller ved elveløpet. Ved en 200-årsflom vil nedre del av reguleringsområde, det vil si området som er avsatt til parkering og driftsområde, være flomutsatt. Det legges inn krav til kotehøyde i planens bestemmelser for å ivareta dette.

Modellering av bekken vest for Dirdal kyrkjegard, viser at kulvertene under fylkesveien og kulverten under innkjørselen til kirken, har for liten kapasitet. Beregnet vannstand ved en 200-årsflom, viser at det i hovedsak er parkeringsplassen som er flomutsatt.

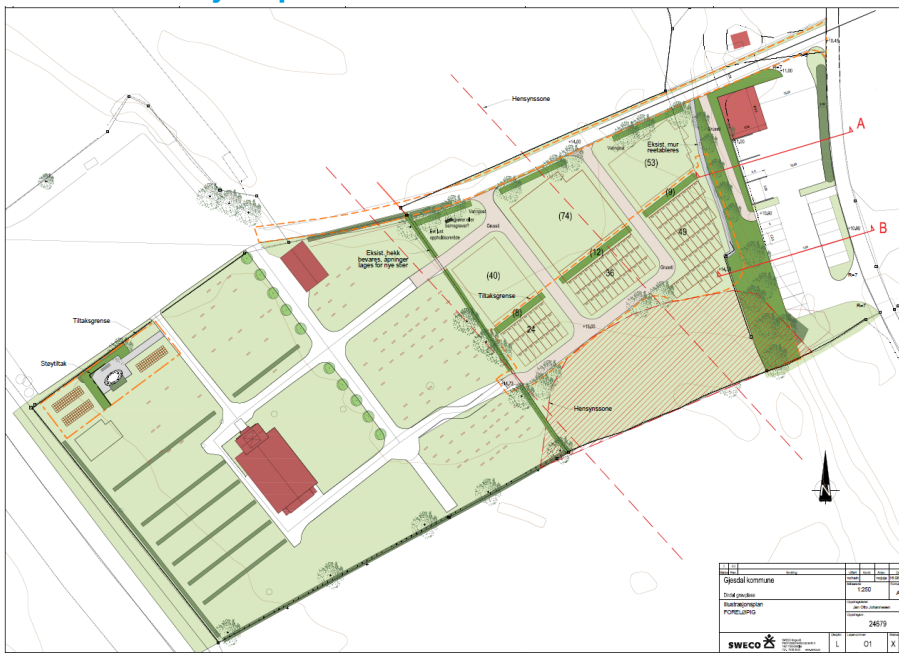


Figur 4-4-3: Kart over modellområdet som viser vannhastighet (M7S) ved en 200-års flom. Kirkegården viser som mørkere felt midt i bildet.

4.4.5 Kulturminner

Hensynssoner er lagt inn i samsvar med rapporten fra de arkologiske utgravingene.

4.5 Illustrasjonsplan



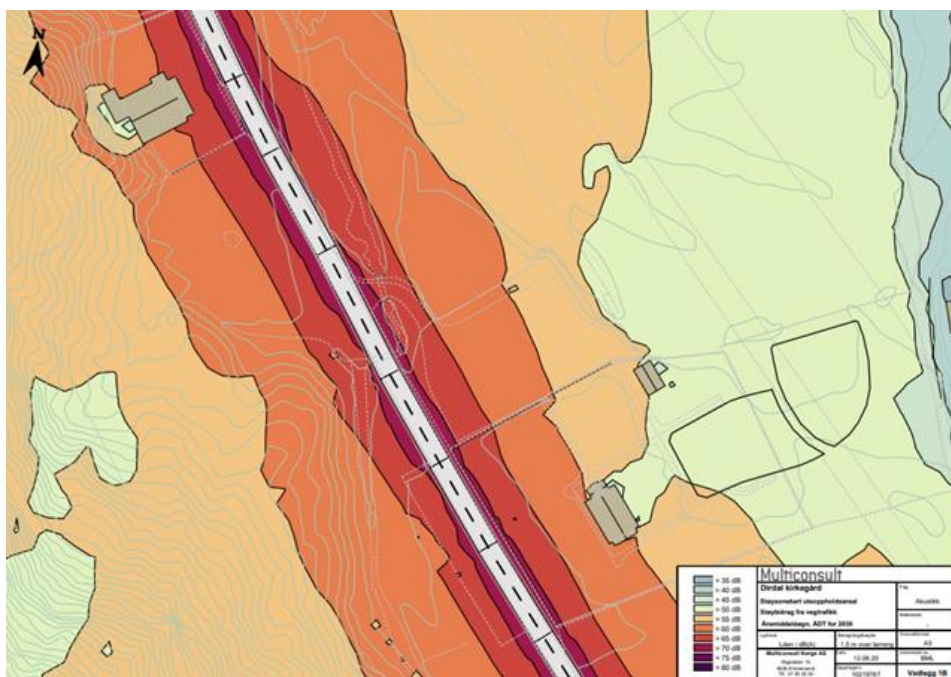
4.6 Andre forhold

4.6.1 Forhold til mennesker med nedsatt funksjonsevne

I reguleringsbestemmelsene er det stilt krav til at utomhusarealer skal være i henhold til prinsippene om universell utforming.

4.6.2 Støy

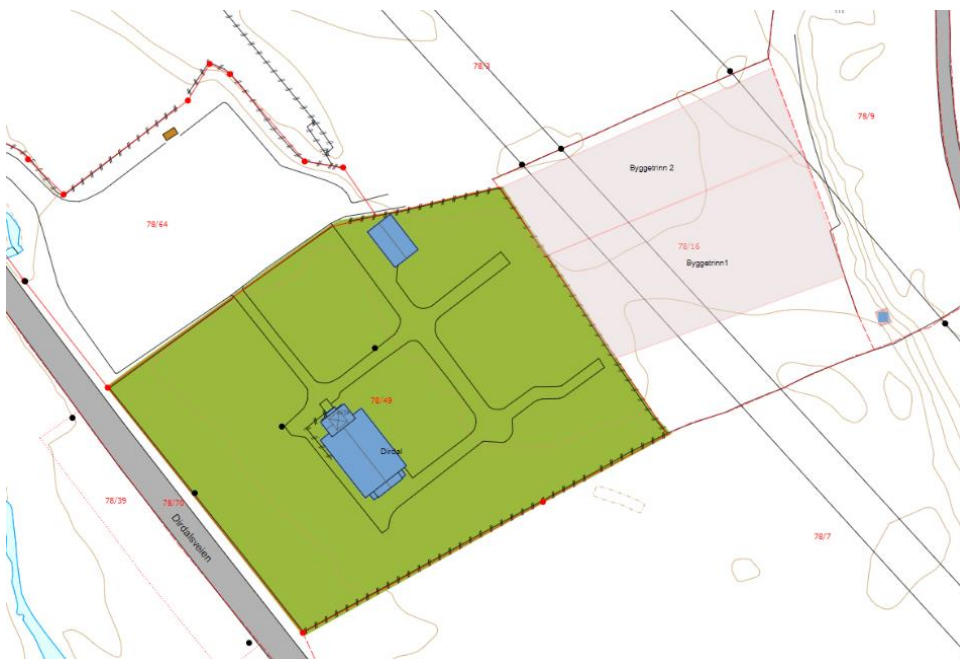
Multiconsult har utarbeidet er støyvurdering for området, datert 12.06.2020. Retningslinjene for behandling av støy i arealplanlegging angir en veiledende grenseverdi på $L_{den} \leq 55dB$ for kirkegårder. Beregnet støynivå i 1,5 meters høyde (vanlig beregningshøyde for uteoppholdsareal) viser støynivå som er lavere enn $L_{den} 55dBA$ for ny kirkegård. Området for utvidelse av kirkegården vurderes å tilfredsstille krav til veitrafikkstøy gitt i T-1442.



FIGUR 4:STØYBIDRAG FRA VEGTRAFIKK, ÅDT FOR 2030. BEREGNINGSHØYDE 1,5M OVER TERRENG

4.6.4 Byggetrinn

Planområdet vil bli bygget i flere byggetrinn. Første byggetrinn er utvidelse av kirkegården på den nordligste delen av tomte som er satt av til utvidelse. Andre byggetrinn er på den sørligste delen av tomte. Utbygging av parkering og driftsområde mot Samslåttveien utføres uavhengig av byggetrinnene for utvidelse av kirkegården.



Figur 4-6-4: Byggetrinn for utvidelse av kirkegården

5. Konsekvenser av planforslaget

5.1 Forhold til overordnede planer og føringer

Planforslaget er i samsvar med gjeldende kommuneplan.

5.2 Konsekvenser for sol og skyggeforhold

Planforslaget legger opp til utvidelse av kirkegården og viser et mindre redskaps-/ driftsbygg som er tenkt plassert langs Samslåttveien. Samslåttveien og det fremtidige driftsområdet ligger noe lavere enn resten av planområdet. Fremtidig redskap- /driftsbygg har ingen konsekvenser for sol og skyggeforhold i området..

5.3 Konsekvenser for barn og unge

Det er ingen kjente barnetråkk i området.

5.4 Konsekvenser for kulturminner

Planen regulerer området for fornminne id 71831 til hensynssoner og park iht. innspill fra Rogaland fylkeskommune.

5.5 Konsekvenser for trafikkforhold

Planen viderefører dagens avkjørselen fra fv.450 til Dirdal kyrkje. Planens formål er utvidelse av kirkegården. Det legges ikke opp til økt bruk som vil påvirke trafikkforholden ved fv.450. Det er tenkt å bygge parkering og et driftsområde ved Samslåttveien, dette betyr nye avkjørsler fra denne. Planen legger også opp til at det skal bygges en driftsvei mellom Samslåttveien og dagens parkeringsplass ved kirken.

5.6 Konsekvenser for kommunen

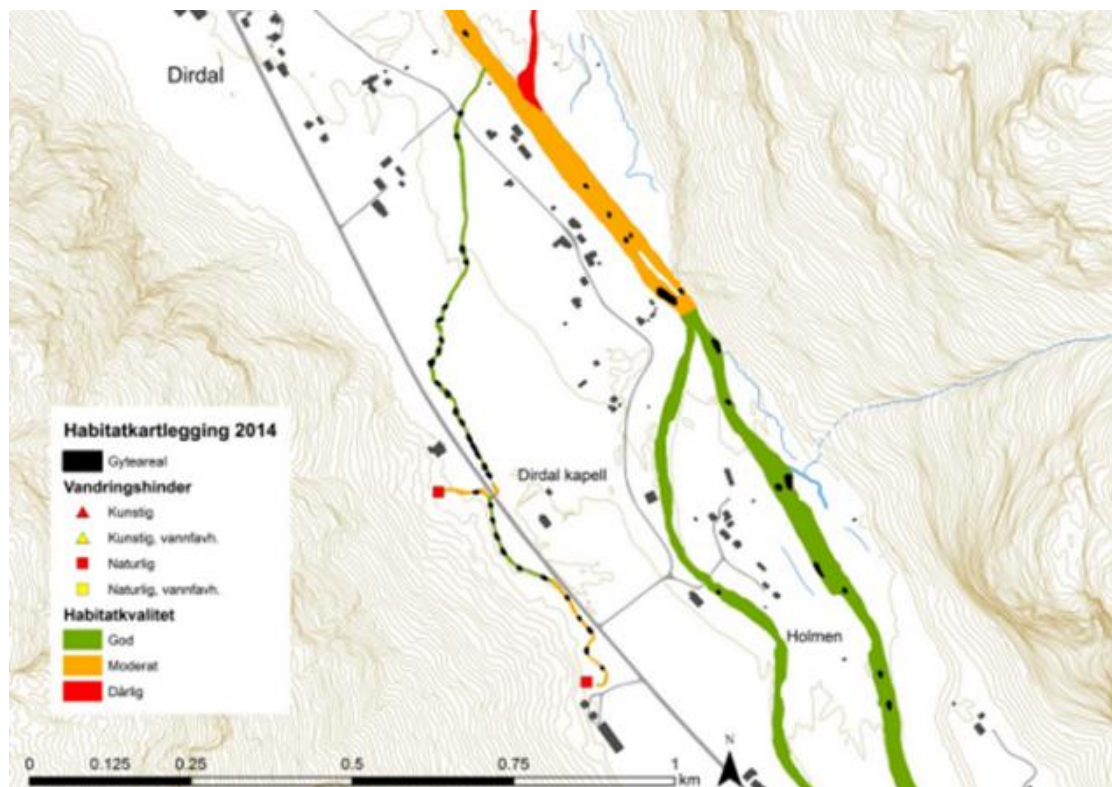
Det er i dag få ledige gravplasser ved kirkegården i Dirdal. Tiltaket bidrar til å dekke kommunens fremtidige behov for grav- og urneplasser i Dirdal, og legger til rette for nærkirkegårdsprinsippet.

5.7 Vurdering etter naturmangfoldloven § 7 og vannforskriften § 12

Planområdet har få kartlagte naturverdier. Store deler av planområdet er alt opparbeidet til kirkegård. Ellers består planområdet av en 3,6 dekar stor fulldyrket mark, og lengst i øst er et område som i gårdskart er vist som uproduktiv skog. Dette området består av rogn, selje og bjørk. I tillegg er deler av området gresskledd og er brukt til massedeponering. Trær som selje og rogn er viktige matfat for pollinerende insekter på våren.

I planområdet er det i dag ca. 207 meter med steingjerder som grenser mot jordbruksareal. Mot sør går steingjerde gjennom ett fornminnefelt. Steingjerder har mange viktige økologiske funksjoner i kulturlandskapet. De er levested for arter og det er skjul og spredningskorridor (planter, insekt og dyr) og er viktige biotoper for pollinerende insekter, som villbier og sommerfugler.

Like ved planområdet renner en liten bekk som fører ut til Dirdalselva. I 2013-14 laget LFI Uni Research Miljø en rapport med kartlegging av habitatforhold for laks og sjøaure i Dirdalselva. Kartet under er fra denne rapporten og viser at bekken er en viktig gytebekk.



Figur 5-7. Kart over gytemuligheter og habitatkvalitet i bekk ved Dirdal kyrkje.

Kunnskapsgrunnlaget, NML § 8.

Planområdet ligger like ved gytebekk for laks og sjøørret, og ca. 45 meter fra Dirdalsåna. Kunnskapsgrunnlaget vurderes til å være tilstrekkelig.

Føre-var-prinsippet, NML § 9.

Kunnskapsgrunnlaget og tiltakets omfang vurderes til å være tilstrekkelig.

Den samlede belastningen, NML § 10.

Den nærmeste registrerte naturtypen «*Bekkekløft og bergvegg*», BN00082237, er et stykke fra planområdet. Det vurderes til at planen ikke vil ha betydning for denne naturtypen.

Vurdering av nye tiltak etter vannforskriftens § 12.

Sigevann fra kistegraver kan inneholde miljøskadelige stoffer, det er viktig at en gjør tiltak i forhold til drenering av gravfeltet og for å hindre avrenning til vassdrag. Krav satt i § 8 om grunnvann og drenering mv. i gravplassforskriften sikrer dette.

I planens østlige del planlegges det et driftsområde ca. 50 meter fra Dirdalselva. Multiconsults flomvurdering viser at området er flomutsatt ved 200-års flom. Eventuelle kjemikalier og oljeholdige produkter som brukes i driften av kirkegården må ikke oppbevares slik at det oppstår fare for avrenning til elva. Overflatevann fra driftsområde bør gjennom en renseprosess som fanger opp eventuelle næringsstoffer og finpartikler før det kommer ut til vassdraget.

Dersom det gjøres nødvendige tiltak som hindrer forurensing til vassdrag vurderes det til at utvidelse av Dirdal gravplass ikke vil føre til endringer i Dirdalselva.

5.8 Konsekvenser for håndtering av overvann

I området er det problemer med flom over fv.450 ved kulverten gjennom veien ved innkjørselen til kirken. I planforslaget er det stillt krav om at ved godkjenning av kommunalteknisk plan for området skal det gjøres rede for hvordan overvann for området skal håndteres. Ved dimensjonering av fremtidige nedbørsmengder skal «Lyekurven» legges til grunn. Vannmengden fra området skal etter utbygging ikke være større enn den er før utbygging. Drens fra gravene skal ikke ha utløp til eksisterende bekk/ elv, men tilkoples kommunalt nett.

5.9 Konsekvens for dyrka jord

I kommuneplanen / landbruksplanen legges det opp til at det maks skal omdisponeres 20 daa dyrka jord pr år. For å oppnå dette målet må en være restriktiv med å legge til rette for tiltak som krever omdisponering samtidig må dette hele tiden være en avveining mot andre forhold. I Dirdal ligger dagens kirkegård inntil dyrka eller dyrkbar jord, ønsker en å utvide kirkegården vil det bety omdisponering. I prosessen har en sette på andre alternativer slik som gjennbruk og konkludert med at beste løsningen er å utvide kirkegården. Det vil si at 3,6 daa dyrka jord omdisponeres til kirkegård.

6. Varsel og oppsummering av merknader

6.1 Varsel om planoppstart

Planoppstart ble varslet ved annonse i Gjesdalbuen og på kommunens hjemmeside, med frist 25.10.2018 til å komme med uttalelser. Ved fristens utløp hadde en mottatt 9 uttalelser.

6.2 Uttalelser med kommentarer

Ved høringsfristenbs utløp hadde en mottatt uttalelser til planoppstarten fra følgende:

1. Gjesdal sokneråd og Gjesdal kirkelige fellesråd e-post datert 19.08.2018
2. IVAR IKS datert 19.09.2018
3. Fylkesmannen i Rogaland datert 28.09.2018
4. Rogaland fylkeskommune, regionalplanavdelingen, datert 17.09.2018
5. Rogaland brann og redning IKS datert 08.10.2018
6. Statens vegvesen datert 17.10.2018
7. Norges vassdrags- og energidirektorat, NVE, datert 24.10.2018
8. Gjesdal bondelag, datert. 25.10.2018
9. Lyse Elnett AS datert 29.10.2018

Grunneiere og andre rettighetshavere

Det er ikke mottatt innspill fra grunneiere eller naboer

6.2.1 Fylkesmannen i Rogaland (Statsforvalteren i Rogaland), datert 28.09.2018:

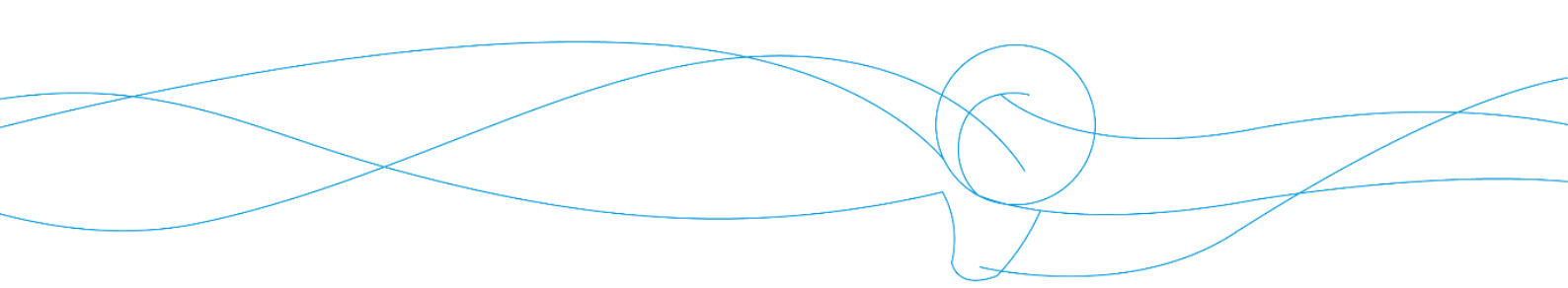
«Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for utvidelse av kirkegården, nødvendig parkeringsareal og oppføring av redskapshus og lignende til kirkegårdriften. Planområdet omfatter også Dirdal bedehus, del av fylkesvei 45 og del av Samslåttvegen i sør. Det følger av oversendingen at det vil bli vurdert muligheten for ny adkomstvei via Samslåttveien og utvidelse for en del av veien, i tillegg til at en ønsker å se på muligheten for gangforbindelse langs fylkesveien mellom kirka og bedehuset. Videre planarbeid må skje i tråd med gjeldende føringer i kommuneplanen til Gjesdal. Det må legges til rette for gode forbindelser for myke trafikanter. En del av fylkesveien ligger i nær tilknytning til vassdrag, slik at disse interessene må tas hensyn til i videre planarbeid. Det må sikres krav for å hindre partikkelavrenning til elven både under anleggsarbeid og etter ferdigstilling»

Kommentar: I bestemmelsene er det lagt inn at området må sikres mot avrenning til vassdrag. Det er også lagt inn laveste kotehøyde for drifts og parkeringsområdet ved Samslåttveien for å hindre at det blir utsatt for flom (200-års).

6.2.2 Gjesdal bondelag, datert 25.10.2018:

«1. Gjesdal kommune bør straks bruke omgraving av gamle graver som det ikkje lenger er gravstøtter på. Dette må innførast i heile kommunen. Ved slik ombruk sparer ein mykje jordressurser og kostnader ved å anlegga mindre gravplassar i framtida.

2. Planen må sikre gravplasser og ikkje park. Gjesdal gravplass er eit skrekk eksempel på sløsing med god fulldyka landbruksjord, som er av stor nasjonale verdi i jordvernsamanheng.



3. Masseutskifting må gjennomførast på den eksisterande gravplassen om dette er grunnen for at ein ikkje nytter områder utan gravstøtter. Dette må brukast før ein utvidar med ny gravplass.

4. Fulldyrka jord som er avsett til utviding aust for eksisterande gravplass, må ein vente med til den gamle gravplassen er full, dette etter masseutskifting og ombruk av gamle graver.

5. Kraftlinjene som går over området skal innan nokre år rivast. Det må søkjast om midlertidig dispensasjon for reglar, om at det ikkje kan anleggjast gravplass under kraftlinjer. Det vil vara sløsing med kommunale midlar å flytte parkeringsplassen under linjene og anleggja ny gravplass på parkeringsplassen, all den tid linja blir flytta vekk innan ca 10 år.

6. Gjesdal Bondelag er positive til å leggje til rette for sti mellom Samslåttvegen, kyrkjegarden og Dirdal bedehus, dette for tilgjengelegheit og trafiktrygghet. Med sti langs Fv.45 sparer ein jord ved at parkeringsplassane kan brukast i fellesskap mellom bedehuset og kyrkja.

7. Gjesdal Bondelag er negative til etablering av driftsbygg i området. Dette vil ta ekstra med jord. Tidlegare er det skissert eit stort driftsbygg til Gjesdal kyrkjegard med garderobeannlegg og verkstad, slike sprette driftsbygg trur me vil bli dyre for Gjesdal kommune. Å brødfø ein veksande verdens befolkning, med klimaendringane me bare anar konsekvensane av dei to sist åra, blir ein stor utfordring. Noreg har eit nasjonalt mål om auka matproduksjon, derfor krev me konsekvensutgreiing av planens verknadar for matproduksjon, miljø og samfunn.»

Kommentar: Det vises til kommunestyrets vedtak 18.05.2021 om at kirkegården skal utvides. Når det gjelder sammenligningen med Gjesdal kyrkjegard og bekymringen for unødvendig bruk av dyrka mark så er Gjesdal kyrkjegard etablert som hovedkirkegård for hele Gjesdal kommune og for å dekke behov for gravplasser i lang tid fremover. Kirkegården i Dirdal er tenkt som en nærkirkegård for de som hører til kirkens område.

Redskaps- / driftsbygget er tenkt etablert ved Samslåttvegen som en del av et området for lagring av masser og parkering. Selv om det er/ blir etablert et stort driftsbygg ved Gjesdal kyrkjegard, vil det være behov for et bygg til oppbevaring av maskiner og utstyr ved Dirdal kyrkjegard. I dag fraktes utstyr fra kommunens bygg i Kongsgata på Ålgård.

6.2.3 Gjesdal sokneråd og Gjesdal kirkelige fellesråd, datert 20.09.2018:

Gjesdal kirkelige fellesråd ser positivt på utvidelse av gravplassen på Dirdal. Det er et stort behov for utvidelse, da det er få graver igjen på Dirdal gravplass.

- Viktige momenter til utvidelsen er at det blir en gangforbindelse til Dirdal bedehus, da det ofte holdes minnestund der, eller andre arrangement i tilknytning til gudstjenestene.
- Det må også tas hensyn til at Samslåttveien er dimensjonert for trafikken ved store begravelser eller andre arrangement.
- Det er ønskelig med fast dekke og belysning på parkeringsplassen.

Kommetar: Gangforbindelsen mellom kirken og bedehuset er tatt ut i planforslaget, det er valgt å fokusere på å få på plass reguleringsplanen for utvidelse av selve kirkegården.

6.2.4 NVE, datert 24.10.2018:

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, samt anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE veileder og gir råd om hvordan dere skal ta hensyn til disse saksområdene når dere utarbeider arealplaner etter plan- og bygningsloven. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Flom, erosjon og skred

God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom- erosjon og skred. Plan- og bygningsloven og byggteknisk forskrift (TEK17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren. Dere skal også vurdere virkning av forventede klimaendringer.

Vassdrag- og grunnvannstiltak

Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Hvis det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktutredning av vassdragstiltak i planen, ber vi om at dette kommer klart frem av oversendelsesbrevet. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen.

Energianlegg

Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må derfor ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig.

Kommentar: Det ble i 2014 foretatt raskartlegging i området. Flomvurdring er gjort i forhold til Dirdalselva. Planen legger ikke opp til inngrep i vassdrag og det blir satt krav i forhold til avrenning i bestemmelsene. Gjennom området går det to kraftlinjer og en har hatt dialog med Lyse Elnett i prosessen.

6.2.5 IVAR IKS, datert 19.09.2018:

De har en avløpsledning Ø160 innenfor planområdet og ber om at det legges inn et 4 m restriksjonsområdet på hver side, målt fra senter rør.

Kommentar: Avløpsledningen ligger langs Samslåttveien og noe inne på drifts-/parkeringsområdet. Det er lagt inn byggegrense for plasseing av fremtidig redskaps-/driftsbygning, denne kommer utenfor restriksjonsområdet. IVAR IKS har bekreftet at de mener at det ikke kan bygges innenfor et belte på 4 m på hver side av ledningen og at det ellers må vises forsiktighet. Er ikke lagt inn en egen hensynssone for dette.

6.2.6 Lyse Elnett, datert 29.10.2018:

1. Lyse ber om at behovet for ny nettstasjon avklares i planarbeidet. De ber om at det settes av areal til etablering av ny nettstasjon i planområdet.

2. Lyse gjør oppmerksom på eksisterende infrastruktur i planområdet som må ivaretas.

2.1. Det minnes om at melding må gis til Lyse i god tid før gravearbeider påbegynnes.

2.2 Ved flytting av eksisterende infrastruktur må det settes av areal/plass til ny trasé, nettstasjon, strømskap m.v.

2.3 Eksisterende nettstasjoner må stå minst 5 m fra bygning med brennbare overflater.

2.4 Det må ikke iverksettes tiltak som forringer adkomst til eksisterende anlegg eller tiltak som fører til endring i overdekningen over kabler eller redusert høyde opp til luftledninger.

2.5 Det er viktig at det ikke planlegges eller iverksettes bebyggelse over kabelgrøften.

2.6 Vedlagt kart brukes kun som underlag for reguleringsarbeidet.

3.1 Det vises til gravferdsforskriftens § 7 tredje ledd om at ingen former for luftstrekk kan krysse gravplass, samt § 8 tredje ledd om at rør i bakken til vann, avløp mv. og lav- og høyspenningskabler skal legges i vegtraseer eller egne traséer utenom gravfelt.

3.2 Krav til horisontal avstand mellom ytterfase luftlinje og gravplassen må være 6,2 m. Det båndlagte beltet (byggeforsbudsssonen) under linjen som går nærmest kirken er 26 m.

3.3 For ny kraftlinje Gilja-Seldal henvises det til eksisterende konsesjonssøknad.

Kommentar:

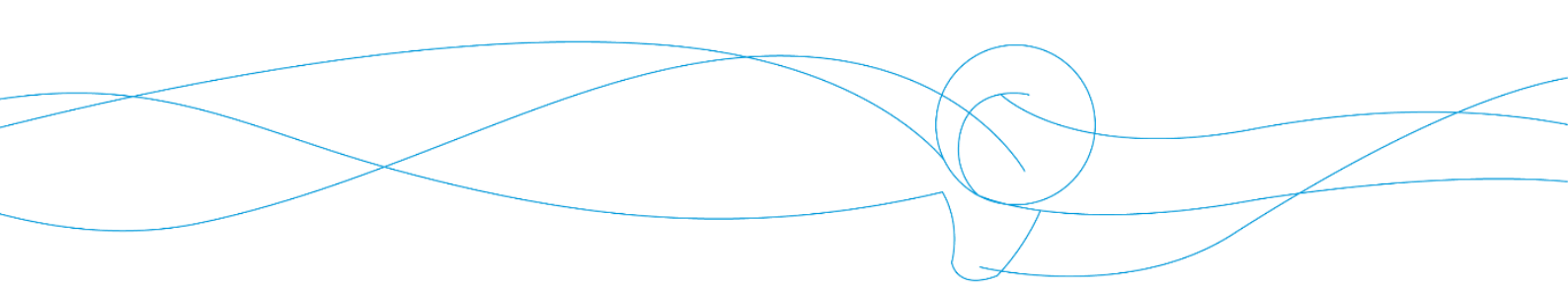
1. Det ligger en ny trafo nord for planområdet, men det er likevel åpnet for at det ved behov, kan oppføres trafo innenfor planområdet/området regulert til grav- og urnelund.
2. Innspillene i uttalelsen er innarbeidet i planforslaget.
3. Barne- og familiedepartementet har dispensert fra forbudet mot gravplass under luftspenn på vilkår om at hensynssonen under strømledningene først utformes som et parkområde og ikke tas i bruk til nye graver, gravfelt eller minnelunder før luftspennene er flyttet. Planforslaget er tilpasset dette kravet. Det er lagt inn hensynssone i bredde 26 m over luftspennet der det ikke kan opparbeides nye gravplasser før luftspennet er fjernet.

6.2.7 Statens vegvesen, datert 17.10.2018:

Planen omfatter dagens kirke og gravplass, området som er foreslått som framtidig grav- og urnelund, Dirdal bedehus, del av fv. 45 samt ca. 500 m av Samslåttvegen i sør. Hensikten med planen er å tilrettelegge for en utvidelse av kirkegården med flere gravplasser, nødvendig parkeringsareal og oppføring av redskapshus og lignende til kirkegårdsdriften. Muligheten for ny atkomst via Samslåttveien vil også bli vurdert. Videre vil en også vurdere om det er mulig å lage en gangforbindelse langs fv. 45 mellom kirka og bedehuset.

Vi har følgende merknader:

- Deler av fv. 45 inngår i planområdet. Fv. 45 må reguleres med samme vegbredde/samme vegklasse som nylig bygd strekning rett nordvest for planområdet.
- Kryss med Samslåttveien må reguleres i tråd med krav i vegnormalene, håndbok N100 og V121. Vi gjør oppmerksom på at N100 nylig er oppdatert gjeldende fra 5/9-18.
- Avkjørsler til parkeringsplassen og bedehuset må reguleres i tråd med krav i vegnormalene.
- Frisikt må fastsettes i tråd med krav i ny N100 kap. D.1.1.5. For avkjørsler vises det til kap. D.1.4. 2 Innenfor areal som omfattes av frisktlinjene, skal det være fri sikt i en høyde av 0,5 m over vegbanenivå. Dette må ivaretas i reguleringsbestemmelsene.
- Det må reguleres areal til annen veggrunn med bredde min. 3,0 m langs fv. 45 på begge sider. Frisiktsoner bør også reguleres til annen veggrunn.

- 
- Byggegrensen må settes til min. 20,0 m fra vegmidte fv. 45.
 - En eventuell gangforbindelse langs fv. 45 mellom kirka og bedehuset vil ikke inngå i en overordnet g/s-vegstruktur gjennom bygda. Avstanden mellom avkjørsel til bedehuset og dagens avkjørsel til kirka er ca. 45 m. Kommunen må selv vurdere hvilken standard og type gangforbindelse de her ønsker, men en utvidet skulder synes her å være en aktuell løsning som kan vurderes. Med bakgrunn i fartsnivå og trafikkmengde (både kjørende og gående) vil det ikke bli aktuelt å tilrettelegge krysningsstedet med oppmerking av gangfelt. Det er likevel viktig å ivareta sikt til og fra planlagt krysningspunkt.
 - Universell utforming må legges til grunn.

Vi forbeholder oss retten til eventuelt flere merknader når planforslag foreligger.

Kommentar: Merknadene er innarbeidet i planen.

6.2.8 Rogaland brann og redning IKS, datert 08.10.2018:

I byggesak stilles det krav om tilfredsstillende slokke- og atkomstmuligheter for brannvesenets personell og utstyr, jf. Byggeteknisk forskrift § 11-17 og § 15-3 (5 d) (TEK17). Det er derfor spesielt viktig at kravene blir tatt hensyn til allerede i planfasen. Brannvesenet ber derfor om at prosjekterende ivaretar brannvesenets atkomstbehov mht. veibredde, svingradius (indre og ytre), oppstillingsplasser, belastning, høyde og vannleveranse mv. i tidlig planleggingsfase jfr. § 11-17. Røykkanal og skorstein skal ha tilfredsstillende mulighet for feiing og uttak av sot jfr. § 15-3, punkt 5 d) Er det behov for nærmere detaljer omkring krav til brannvesenets materiell og utstyr, feiing etc. eller ytterligere kommentarer i det videre planarbeid, vil brannvesenet være behjelpelig.

Kommentar: Planen legger ikke opp til ny eller endret adkomst til kirken. En del av punktene antas å være en standard tilbakemelding på varsel om planoppstart og anses ikke som relevant da det her ikke legges til rette for boligbygging.

6.2.9 Rogaland fylkeskommune, regionalplanavdelingen, datert 17.09.2018:

Vi viser til ovennevnte sak som er sendt fylkeskommunen til uttalelse. Hensikten med planen er å tilrettelegge for utvidelse av kirkegården ved Dirdal kirke, med flere gravplasser, parkeringsareal, oppføring av redskapshus og lignende til kirkegårdsdriften. Det skal også vurderes ny adkomst via Samslåttveien, og mulig gangforbindelse langs fylkesvei 45, mellom kirken og bedehuset. Fylkesrådmannen har ingen vesentlige merknader til at planarbeidet igangsettes, men vil gjerne benytte anledningen til å understreke viktige tema å vurdere videre i planarbeidet. Naturmangfold Planområdet ligger veldig nær Dirdalsåna, som fører til at tiltak i området faller inn under plan- og bygningsloven §1-8, og videre må ta særlige hensyn til blant annet natur og kulturmiljø. Videre i planarbeidet bør man være spesielt oppmerksomme på fuktområder nær vassdraget. Det er konfliktfylt å drenere slike våtmarksområder, da disse kan inneholde et biologisk mangfold som er en viktig regional og nasjonal verdi. Flom Tiltak så nært elva innebære også risiko for flom, inkludert jordskred og overvannsproblematikk. Flomskader på gravplassen og eventuelle bygninger bør risikovurderes under planarbeidet. Grunnvann Hele planområdet ligger innenfor grunnvannsområdet Dirdal. Det videre planarbeidet bør undersøke dybdenivået for grunnvannet, og sikre at gravstedet planlegges i henhold til gravferdsloven § 8. Universell utforming Tiltak innenfor planområdet bør utføres etter prinsipper for universell utforming, herunder trinnfri adkomst og bredde- og underlag på stier og adkomstporter. Automatisk freda kulturminner Planen grenser til et automatisk freda gravfelt, id 71831. Fylkesrådmannen har ved befaring og i brev anbefalt kommunen å legge

inn en buffersone i forhold til formålsendringen i den nye kommuneplanen. Rogaland fylkeskommune kulturseksjonen sender eget brev om dette temaet

Kommentar: Temaer som er nevnt i merknaden er vurdert i planen.

7. Risiko og sårbarhetsvurderinger

7.1 Identifiserte risikoer

NATURRISIKO	Forhold som kartlegges	Vurdering		Utrednings- punkt nr/ kommentar
		Ja	Nei	
Sikkerhets- klasse for tiltak i planområde	Oppgi sikkerhetsklasse eller akseptkriterie etter konsekvens:			
	F1- liten, F2 middels, F3 stor			
Skred/ras/ ustabil grunn (snø, is, stein, leire, jord og fjell)	Er området utsatt for snø- eller steinskred	F1		Det foreligger ras-vurdering
	Er området geoteknisk ustabil? Er det fare for utglidning/setninger på tilgrensende område ved masseutskifting, varig eller midlertidig senking av grunnvann m.v.?		x	
Flom/stormflo	Er området utsatt for springflo/flom i sjø?		x	
	Er området utsatt for flom i elv/bekk, (lukket bekk?)	x		Flom fra Dirdalsåna, bekk under fylkesvegen og overvann fra fjell mot vest
Radon				
Ekstremvær				
Lyng/ Skogbrann	Kan drenering føre til oversvømmelser i nedenforliggende områder?		x	
	Er det radon i grunnen?			Ikke relevant
Regulerte vann	Kan området være ekstra eksponert for økende vind/ekstremnedbør som følge av endring i klima?			Ikke relevant. Ingen ny bebyggelse
	Vil skogbrann/lyngbrann i området være en fare for bebyggelse?		x	Liten risiko
	Er det åpent vann i nærheten, med spesiell fare for usikker is eller drukning.		x	
Terreng- formasjoner	Finnes det terrengformasjoner som utgjør en <i>spesiell</i> fare (stup etc.)		x	

VIRKSOMHETS RISIKO	Forhold som kartlegges	Vurdering		Utrednings- punkt nr/ kommentar
		Ja	Nei	
Tidligere bruk	Er området (sjø/land) påvirket/forurenset fra tidligere virksomheter? <ul style="list-style-type: none"> • Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering? • Militære anlegg, fjellanlegg, piggtrådsperringer? • Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.? • Landbruk, gartneri 		x	
	Virksomheter med fare for brann og eksplosjon	Er nybygging i området uforsvarlig? Vil nybygging utgjøre en økt brannrisiko for omliggende bebyggelse dersom spredning?		x
Virksomheter med fare for kjemikalie-utslipp eller annen akutt forurensning	Vil nybygging legge begrensninger på eksisterende anleggs mulighet for videreutvikling?		x	
	Er nybygging i nærheten uforsvarlig?		x	
Høyspent	Vil nybygging legge begrensninger på eksisterende virksomhet?		x	
	Går det høyspentmaster eller jordkabler gjennom området som påvirker området med magnetiske felt?	x		Kan ikke legge gravplasser under høyspent
TRAFIKK	Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?		x	
	Forhold som kartlegges	Vurdering		Utrednings- pkt nr/ kommentar
Ulykkespunkt	Er det kjente ulykkespunkt på transportnettet i området?	Ja	Nei	
	Farlig gods		x	

Myke trafikanter	Foregår det fylling/tømming av farlig gods i området?				
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innenfor området? (Ved kryssing av vei, dårlig sikt, komplisert trafikkbilde, lite lys, høy fart/fartsgrense) <ul style="list-style-type: none"> Til barnehage/skole Til idrettsanlegg, nærmiljøanlegg Til forretninger Til busstopp 	X		X X X x	Samslåttveien benyttes som skolevei.
Støy- og luftforurensning	<ul style="list-style-type: none"> Er området utsatt for støy? Er området utsatt for luftforurensning for eksempel eksos fra biler, utslipp fra fabrikker? Er området utsatt for svevestøv fra piggdekk/masseuttak eller lignende? 	X X x			Fv 450 går gjennom området. Nytt gravplassområde legges 90 m fra fylkesvegen
Ulykker i nærliggende transportårer	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området i forbindelse med? <ul style="list-style-type: none"> Hendelser på veg Hendelser på jernbane Hendelser på sjø/vann/elv Hendelser i luften 	x			

SAMFUNNS- SIKKERHET	Forhold som kartlegges	Vurdering		Utrednings-punktnr/ kommentar
		Ja	Nei	
Kritisk infrastruktur	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området? <ul style="list-style-type: none"> Elektrisitet Tele, data og TV-anlegg Vannforsyning Renovasjon/spillvann Veier, broer og tuneller (særlig der det ikke er alternativ adkomst) 		X X X X X	
	Finnes det alternativ tilgang/forsyning ved brudd/bortfall?		x	
Høyspent/ energiforsyning	Vil tiltaket endre (svække) forsynings sikkerheten i området?		x	
Brann og redning	Har området utilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?		x	

	Har området bare en mulig adkomstrute for brannbil?		x	
Terror og sabotasje	Er det spesiell fare for terror eller kriminalitet i området? (ved plassering av utsatt virksomhet)		x	
	<ul style="list-style-type: none"> • Er tiltaket i seg selv et sabotasje/terrormål? • Er det ev terrormål i nærheten 	x		Kirke og forsamlingslokale
Skipsfart 1	Er det planlagt en sjønær utbygging? Vil dette få konsekvenser for farleder eller strømforhold?		x	Ikke relevant
Skipsfart 2	Er det fare for at skipstrafikk fører til: <ul style="list-style-type: none"> • Utslipp av farlig last • Oljesøl • Kollisjon mellom skip • Kollisjon med bygning • Kollisjon med infrastruktur 		x	Ikke relevant

7.1.1 Rasfare

Egen rapport fra 2014 utarbeidet av NGI

7.1.2 Flom

Flomfarevurdering gjennomført i 2020 av Multiconsult.

7.1.3 Støy

Det er foretatt støyvurdering av området

7.2 Oppsummering

Mulige farer er utredet og tatt hensyn til i planen.